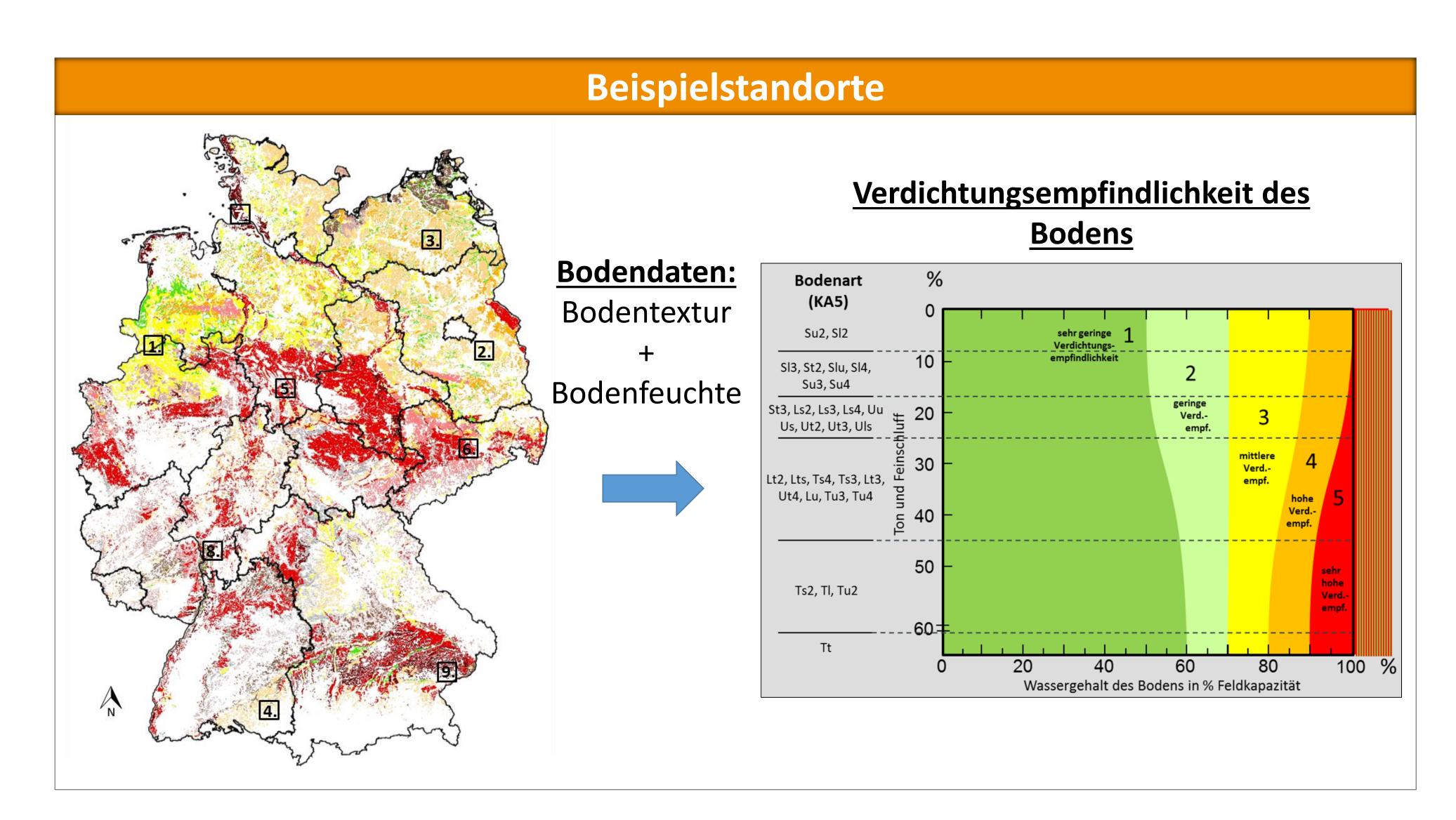
Befahrbarkeitstage – Einfluss von Standort und eingesetzter Technik



www.soilassist.de

SOILAssist: Entscheidungsmatrix Befahrbarkeit

- **♣** Marco Lorenz¹, Jonas Groß², Cathleen Frühauf³, Joachim Brunotte¹, Jens Grube²
 - ¹ Thünen Institut für Agrartechnologie, Braunschweig, ² Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft, Darmstadt, ³ Deutscher Westerdieret, Zentrum für Agrarmete relegieche Fersehung, Braunschweig.
 - ³ Deutscher Wetterdienst, Zentrum für Agrarmeteorologische Forschung, Braunschweig
- Konzept zur Anpassung der Bodenbelastung durch die Maschine an die Verdichtungsempfindlichkeit des Bodens
- Kombination der Verdichtungsempfindlichkeit von Böden (Bodentextur, Bodenfeuchte) mit der Bodenbelastung durch unterschiedliche Maschinen (Radlasten, Reifeninnendrücke, Kontaktflächendrücke, Anzahl Überrollungen, Anteil überrollter Fläche).
- → Befahrbarkeit typischer Standorte in Deutschland für die Hauptzeitspannen der Feldarbeit
- → Durchschnittliche Befahrbarkeitstage in Abhängigkeit der eingesetzten Maschinen und landwirtschaftlichen Technik



- Unterstützung von Landwirten für eine vorausschauende Planung von Investitionen und Maschineneinsätzen
- Vergleich verschiedener Arbeitsketten und Maschinen
- Vergleich verschiedener Felder und Betriebe
- Anpassung der Maschinen und Techniken an die vorherrschenden Bodenbedingungen
- Umsetzung einer bodenschonenden Befahrung von Ackerflächen

Dieses Verfahren wurde in Kooperation zwischen KTBL, DWD und SOILAssist in eine online Anwendung für den Praktiker umgesetzt:

https://daten.ktbl.de/feldarbeitstage/

und in die landwirtschaftliche Beratung des DWD im Beratungstool ISABEL integriert.



Mechanische Belastung durch Landmaschinen Beeinträchtigung von Bodenfunktionen zunehmend 5. sehr hoch - Radlast - Kontaktfläche - Kontaktfläche - Kontaktflächendruck - Reifeinniendruck - Spurflächenanteil - Überrollhäufigkeit 1. sehr gering Silomaisernte (Technikvarlante) 1. sehr gering 5. sehr hoch 4. hoch - 4. hoch

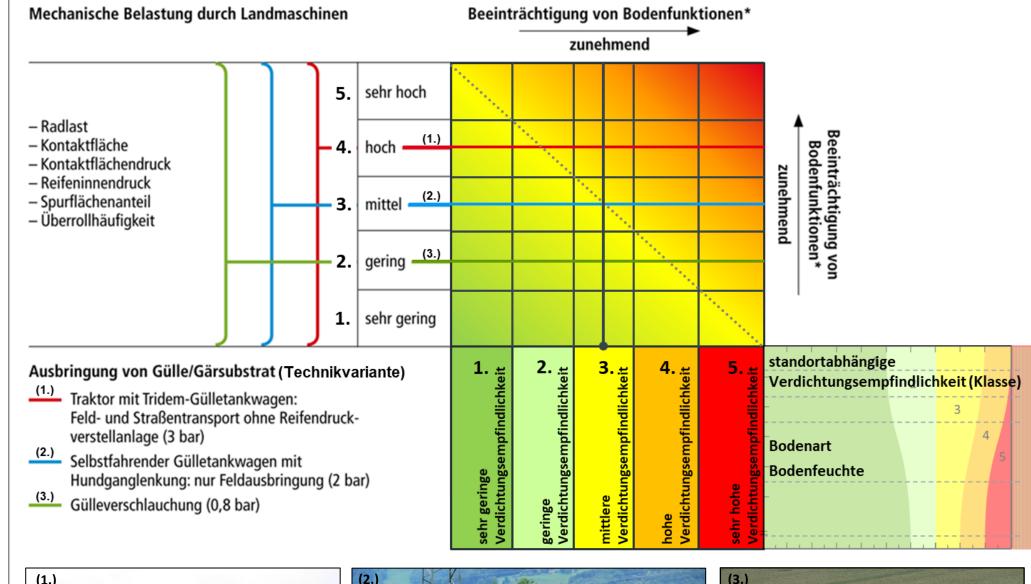


Unterboden

insg. 61 Beispiel-	Befahrbarkeitstage bei unterschiedlicher mechanischer Bodenbelastung (01.09 31.10) (1.) (2.) (3.) Feldhäcksler + Feldhäcksler + Bunkerhäcksler auf Häckselwagen direkt Umladewagen/Maus LKW-Sattelzug			insg. 61 Beispiel-	Befahrbarkeitstage bei unterschiedlicher mechanischer Bodenbelastung (01.09 31.10) (1.) (2.) (3.) Feldhäcksler + Feldhäcksler + Bunkerhäcksler at Häckselwagen direkt Umladewagen/Maus LKW-Sattelzug		
standorte	zum Silo	auf LKW zum Silo	zum Silo	standorte	zum Silo	auf LKW zum Silo	zum Silo
SI2 1.	39 (±2)	61	61	fS 1.	56 (±2)	61	61
SI2 2.	61	61	61	mS 2.	61	61	61
SI4 3.	60 (±1)	61	61	Ls3 3.	61	61	61
SI4 4.	30 (±2)	41 (±2)	59 (±2)	Lt2 4.	35 (±2)	46 (±3)	57 (±3)
Ut3 5.	61	61	61	Ut4 5.	61	61	61
Ut3 6.	61	61	61	Ut4 6.	61	61	61
Lu 7.	38 (±2)	48 (±3)	57 (±3)	Su3 7.	60 (±1)	61	61
Lu 8.	52 (±2)	61	61	SI2 8.	61	61	61
Lu 9.	39 (±2)	49 (±3)	58 (±3)	Tu3 9.	38 (±2)	57 (±3)	61

Oberboden

Ausbringung von Gülle und Gärresten





0.10	19 -40 (0)		inum.		Trenweit			
		Oberboden		Unterboden				
insg. 61		keitstage bei unters r Bodenbelastung (0		insg. 61	Befahrbarkeitstage bei unterschiedlicher mechanischer Bodenbelastung (01.09 31.10)			
Herbst Beispiel- standorte	(1.) Traktor mit Tridem- Gülletankwagen: Feld- und Straßen- transport ohne Reifendruckverstell- anlage (3,0 bar)	(2.) Selbstfahrender Gülletankwagen mit Hundeganglenkung: nur Feldausbringung (2,0 bar)	(3.) Gülleverschlauchung (0,8 bar)	Herbst Beispiel- standorte	(1.) Traktor mit Tridem- Gülletankwagen: Feld- und Straßen- transport ohne Reifendruckverstell- anlage (3,0 bar)	(2.) Selbstfahrender Gülletankwagen mit Hundeganglenkung: nur Feldausbringung (2,0 bar)	(3.) Gülleverschlauchung (0,8 bar)	
		topsoil			subsoil			
SI2 1.	8 (± 2)	36 (± 2)	61	fS 1.	11 (± 2)	48 (± 2)	61	
SI2 2.	57 (± 2)	61 (± 2)	61	mS 2.	61	61	61	
SI4 3.	35 (± 2)	60 (± 1)	61	Ls3 3.	51 (± 2)	61	61	
SI4 4.	2 (+2)	2 (+2)	34 (± 2)	Lt2 4.	2 (+2)	2 (+2)	9 (± 3)	
Ut3 5.	36 (± 2)	61	61	Ut4 5.	37 (± 2)	61	61	
Ut3 6.	56 (± 2)	61	61	Ut4 6.	50 (± 2)	61	61	
Lu 7.	9 (± 2)	25 (± 2)	36 (± 2)	Su3 7.	14 (± 2)	61	61	
Lu 8.	35 (± 2)	49 (± 3)	61	SI2 8.	31 (± 2)	61	61	
Lu 9.	2 (+2)	2 (± 1)	26 (± 4)	Tu3 9.	2 (+2)	2 (+2)	18 (± 5)	
insg. 89	Befahrbarkeitstage bei unterschiedlicher			insg. 89	insg. 89 Befahrbarkeitstage bei unterschiedlicher			
	mechanische	r Bodenbelastung (:	L5.02 30.04)		mechanischer Bodenbelastung (15.02 30.04)			
Frühjahr Beispiel- standorte	(1.) Traktor mit Tridem- Gülletankwagen: Feld- und Straßen- transport ohne Reifendruckverstell- anlage (3,0 bar)	(2.) Selbstfahrender Gülletankwagen mit Hundeganglenkung: nur Feldausbringung (2,0 bar)	(3.) Gülleverschlauchung (0,8 bar)	Frühjahr Beispiel- standorte	(1.) Traktor mit Tridem- Gülletankwagen: Feld- und Straßen- transport ohne Reifendruckverstell- anlage (3,0 bar)	(2.) Selbstfahrender Gülletankwagen mit Hundeganglenkung: nur Feldausbringung (2,0 bar)	(3.) Gülleverschlauchung (0,8 bar)	
SI2 1.	2 (±2)	17 (±2)	73 (±2)	fS 1.	2 (±2)	9 (±2)	20 (±2)	
SI2 2.	2 (±2)	34 (±2)	89 (±2)	mS 2.	2 (±2)	14 (±2)	46 (±2)	
SI4 3.	2 (±2)	14 (±2)	33 (±2)	Ls3 3.	2 (±2)	7 (±2)	6 (±3)	
SI4 4.	2 (±2)	2 (±2)	10 (±2)	Lt2 4.	2 (±2)	2 (±2)	4 (+2)	
Ut3 5.	2 (±2)	10 (±2)	29 (±4)	Ut4 5.	2 (±2)	5 (±2)	7 (+2)	
Ut3 6.	2 (±2)	13 (±2)	45 (±5)	Ut4 6.	2 (±2)	6 (±2)	12 (+2)	
Lu 7.	2 (±2)	2 (±2)	14 (±3)	Su3 7.	2 (±2)	2 (±2)	20 (±2)	

SI2 8.

Tu3 9.

www.soilassist.de

22 (±4)

10 (±2)

2 (±2)

Das Projekt **SOILAssist** wird im Rahmen des Forschungsprogramms **BonaRes** vom BMBF gefördert (Förderkennzeichen 031B1065A-D)













2 (±2)

2 (±2)

Kontakt:
marco.lorenz@thuenen.de
Thünen Institut für Agrartechnologie
Bundesallee 47
38116 Braunschweig

2 (±2)

2 (±2)

3 (±3)

2 (±2)

39 (±2)

4 (+2)