



# Phosphor-Governance und Landnutzungs-Governance

**Prof. Dr. Dr. Felix Ekardt, LL.M., M.A.**

Forschungsstelle Nachhaltigkeit und Klimapolitik, Leipzig/Berlin

**und** Universität Rostock, JUF/ AUF/ INF/ Phosphor-Campus

(u.a. Projekt InnoSoilPhos = Innovative Solutions to Sustainable Soil Phosphorus Management)

- ▶ **Governance-Analyse** = Effektivitätsprüfung der Instrumente = Ermittlung der wirksamsten politischen Instrumente zur Erreichung eines bestimmten Ziels (Art. 2 PA, 1 CBD, Menschenrechte)
- ▶ **Transformationsanalyse** = Versuch, menschliches Verhalten zu erklären (notwendig für die Ermittlung wirksamer Governance-Instrumente)
- ▶ **normative Analyse** = Rechtfertigung von Zielen und Abwägung zwischen verschiedenen Zielen (ethisch/rechtlich)

# Ausgewählte Governance-Publikationen im P-Campus (von insgesamt über 50)

1. Ekardt/ Bärenwaldt/ Heyl: Paris Target, Human Rights, and IPCC Weaknesses: Legal Arguments in Favour of Smaller Carbon Budgets, Environments 2022
2. Ekardt/ Günther/ Hagemann/ Garske/ Heyl/ Weyland: Legally Binding and Ambitious Biodiversity Protection under the CBD, the Global Biodiversity Framework, and Human Rights Law, Environmental Sciences Europe 2023
3. Stubenrauch/ Ekardt/ Heyl/ Garske/ Schott/ Ober: How to legally overcome the distinction between organic and conventional farming: Governance approaches for sustainable farming on 100% of the land, Sustainable Production and Consumption 2021
4. Garske/ Stubenrauch/ Ekardt: Sustainable phosphorus management in European agricultural and environmental law, RECIEL 2020
5. Heyl/ Döring/ Garske/ Stubenrauch/ Ekardt: The Common Agricultural Policy beyond 2020: A critical review in light of global environmental goals, RECIEL 2020
6. Weishaupt/ Ekardt/ Garske/ Wieding/ Stubenrauch, Land Use, Livestock, and Quantity Governance, Sustainability 2020
7. Heyl/ Ekardt/ Roos/ Garske: Achieving the nutrient reduction objective of the Farm to Fork Strategy. An assessment of CAP subsidies for precision fertilization and sustainable agricultural practices in Germany, Frontiers in Sustainable Food Systems 2023
8. Heyl/ Ekardt/ Sund/ Roos: Potentials and limitations of subsidies in sustainability governance: the example of agriculture, Sustainability 2022
9. Heyl/ Ekardt: Barriers and methodology in transitioning to sustainability: Analysing web news comments concerning animal-based diets, Journal of Cleaner Production 2022
10. Garske/ Ekardt: Economic policy instruments for sustainable phosphorus management: taking into account climate and biodiversity targets, Environmental Sciences Europe 2021
11. Heyl: Combatting eutrophication in the Baltic Sea – An assessment of the updated Baltic Sea Action Plan and the Common Agricultural Policy, Water 2022
12. Ekardt/ Jacobs/ Stubenrauch/ Garske, Peatland Governance, Economic Instruments, and the Problem of Depicting, Land 2020
13. Garske/ Heyl/ Ekardt/ Weber/ Gradzka, Challenges of Food Waste Governance, Land 2020

- ▶ **P: endliche Ressource + Umweltschäden, aber noch keine verbindlichen P-Ziele**
  - ▶ Globale Klima- und Biodiversitätsziele erfordern null THG/ Fossile weltweit -50/75% Viehbestand sehr bald (bis 2035)
  - ▶ auch relevant für die Verschmutzungskrise - und Nährstoffe = **wie können geschlossene Nährstoffkreisläufe (N und P) unter der Voraussetzung funktionieren, dass es keine fossilen Brennstoffe und eine drastisch reduzierte Viehwirtschaft gibt?**
  - ▶ Wechselwirkung von Umweltproblemen - **integrierte Lösungen für eine postfossile Landnutzungspolitik mit weniger Tieren** (+ weniger Lebensmittelabfälle + nachhaltige Digitalisierung) erforderlich
- *qualitative Governance-Analyse zur Ermittlung der wirksamsten Instrumente für eine drastische Reduzierung von tierischen Erzeugnissen und fossilen Brennstoffen - und Bedarf an zusätzlichen P-Instrumenten?*

- ▶ Subventionen – Agrarpolitik wird weitgehend mit GAP gleichgesetzt
- ▶ Subventionen indes wirtschaftlich weniger effizient als andere Instrumente wie z.B. Cap and Trade; primär für F&E-Aufgaben nützlich
- ▶ Friktionen von Subventionen, Informations- und Ordnungsrecht in puncto ökologische Effektivität, da sie sich auf einzelne Handlungen/ Flächen/ Produkte beziehen >>> **Nachhaltigkeitsfragen als Mengenproblem**
  - ▶ mangelndes Ambitionsniveau
  - ▶ Vollzugsprobleme
  - ▶ Rebound-Effekte
  - ▶ geografische, sektorale und problembezogene Verlagerungseffekte
  - ▶ Abbildbarkeitsproblem

# EEI für Nutztiere und Fossilien als Antwort in Bezug auf P

- ▶ Effektivste Lösung: EEI für fossile Brennstoffe + Tierhaltung (**räumlich und sektoral breit ansetzend**) + Flächenbindung + zusätzliches wirtschaftliches oder regulatorisches Instrument für P-Rückgewinnungsdünger
- ▶ EEI nicht nur für Nutztiere, sondern auch für fossile Brennstoffe wirkt auf P, wobei P indirekt über gekoppelte Preise und den Verkauf von Mischdüngern berücksichtigt wird
- ▶ ehrgeizige (!) Caps **für alle Fossilien und Tierisches bewirken**
  - ▶ kein Rebound und keine Verlagerung mehr (ergänzend Border Adjustments)
  - ▶ aktivieren alle Strategien
  - ▶ können verschiedene Motivationsaspekte ansprechen
  - ▶ sind die beste Option in Bezug auf die Freiheit
  - ▶ mit sozialem Ausgleich am besten kombinierbar

## Zusätzliche P-Governance-Instrumente?

- ▶ überhaupt erforderlich? (Cd/ U/ P-Recycling)
- ▶ regulatorischer oder EEI-Ansatz?
- ▶ transnationaler oder regionaler Ansatz?
- ▶ wie mit komplexer und heterogener Datenlage umgehen?
- ▶ wie geht man mit Verteilungsfragen um?

Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit.  
und (bezüglich der P-  
Forschung)  
**AD MULTOS ANNOS**